

Fiche des constatations effectuées lors d'une visite d'inspection

Unité territoriale : Nièvre/Yonne		Subdivision de la Nièvre									
<p>Nom(s) du ou des inspecteurs : Gilles ROUX</p> <p>Date de la lettre d'annonce de l'inspection : 29 juin 2010 Date de l'inspection : 17 août 2010</p> <p>Type d'inspection :</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> approfondie</td> <td>ou <input type="checkbox"/> courante</td> <td>ou <input type="checkbox"/> ponctuelle</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> inopinée</td> <td>ou <input type="checkbox"/> annoncée</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> planifiée</td> <td>ou <input type="checkbox"/> circonstancielle</td> <td></td> </tr> </table> <p>Motif de la planification : Programme annuel des inspections de la Nièvre</p>			<input type="checkbox"/> approfondie	ou <input type="checkbox"/> courante	ou <input type="checkbox"/> ponctuelle	<input type="checkbox"/> inopinée	ou <input type="checkbox"/> annoncée		<input type="checkbox"/> planifiée	ou <input type="checkbox"/> circonstancielle	
<input type="checkbox"/> approfondie	ou <input type="checkbox"/> courante	ou <input type="checkbox"/> ponctuelle									
<input type="checkbox"/> inopinée	ou <input type="checkbox"/> annoncée										
<input type="checkbox"/> planifiée	ou <input type="checkbox"/> circonstancielle										
<p>Société : SA MEAC</p> <p>Commune : CIEZ</p> <p>Activité : Exploitant d'une carrière de roche calcaire</p>		<p>Régime de classement : A</p> <p>Priorité : Carrière classée C1</p>									
<p>Liste des installations inspectées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ensemble du site (zone d'extraction et ses abords) <p>Thèmes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tous thèmes ICPE (eau, air, bruit, risques,...) <p>Référentiels de l'inspection :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Code de l'environnement - Réglementation sur les installations classées pour la protection de l'environnement - Arrêté préfectoral d'autorisation n°85-3009 du 9 octobre 1985 											
<p>Liste des noms et qualités des personnes rencontrées sur le site lors de l'inspection :</p> <ul style="list-style-type: none"> - M. Claude BON – Directeur technique - M. Daniel COURTOIS – Responsable QSE – OMYA FRANCE 											
<p>Liste des documents consultés lors de l'inspection:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan d'exploitation à jour - Rapport de mesure des vibrations du 16 octobre 2007 de la société NOBEL explosifs - Étude acoustique de la société ATEST du 20 décembre 2001 - Tableau concernant les relevés piézométriques - Plan concernant l'extension envisagée - Rapport d'étude des retombées de poussières dans l'environnement du 16 septembre 2009 de la société ASCAC 											
<p>Principales constatations effectuées, principaux constats d'écarts par rapport au référentiel d'inspection :</p> <p>1. IMPRESSION GÉNÉRALE :</p> <p>La société MEAC est une filiale du groupe OMYA. La carrière de CIEZ est exploitée par campagnes d'extraction d'une durée d'environ 3 mois par an par une entreprise extérieure équipée d'une pelle à chenilles, d'une chargeuse sur pneus et d'un concasseur mobile. La pierre concassée est stockée en tas sur le carreau de la carrière. La société OMYA récupère, suivant ses besoins les cailloux pour les traiter dans son usine proche du site. La carrière n'était pas en activité le jour de la visite. Les observations de la précédente inspection ont été prises en considération.</p>											

2 - NON-CONFORMITÉS RELEVÉES PAR RAPPORT AUX RÉFÉRENTIELS UTILISÉS :

- **Article 3.1 de l'arrêté préfectoral du 9 octobre 2005 susvisé.**
Le bornage délimitant l'emprise de la carrière devra être refait. Le plan établi à cette occasion sera transmis à l'inspection des installations classées. La distance de 10 mètres au moins des limites de propriétés par rapport au bord de fouille devra être vérifiée et respectée. La clôture prévue à l'article 3.2 devra être déplacée au besoin.
- **Article 3.3 de l'arrêté préfectoral du 9 octobre 2005 susvisé.**
Un nouveau plan de phasage sur l'avancement des travaux d'exploitation devra être fourni à l'inspection des installations classées.
- **Article 6.2 de l'arrêté préfectoral du 9 octobre 2005 susvisé.**
Les réaménagements en cours, notamment d'une partie des gradins, devront faire l'objet d'un plan de phasage global qui sera également transmis à l'inspection des installations classées.
- **Article 4.6 de l'arrêté préfectoral du 9 octobre 2005 susvisé.**
Les anciennes installations et ferrailles diverses stockées sur un terrain de la carrière devront être évacuées. De même les anciennes élingues et crochets de levage non contrôlés, stockés dans l'ancien atelier d'entretien devront être évacués.

3- OBSERVATIONS

- Les relevés des niveaux d'eau dans les piézomètres devraient être référencés NGF.

Conclusions ou suites envisagées :

L'exploitant devra mettre en œuvre les dispositions qui s'imposent afin d'apporter des réponses aux non conformités et observations signalées et en rendre compte à l'inspection des installations classées sous la forme d'un programme d'actions avec échéancier.

Liste des documents établis suite à la visite (en complément de la présente fiche) :

- Lettre à l'exploitant

NEVERS, le 3 SEPTEMBRE 2010

L'inspecteur des installations classées

signé

G. ROUX